

## Déclaration d'accessibilité

Sanofi s'engage à rendre ses sites web (internet, intranet et extranet), ses progiciels, ses applications mobiles et son mobilier urbain numérique accessibles conformément à l'article 47 de la loi n°2005-102 du 11 février 2005.

Cette déclaration d'accessibilité s'applique au site sanofi-diabete.fr

### 1.1. État de conformité

Le site « sanofi-diabete.fr » est non conforme avec le Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité (RGAA) version 4.0 en raison des non-conformités et des dérogations énumérées ci-dessous.

### 1.2. Résultats des tests

L'audit de conformité réalisé par la société Atalan en janvier 2021 révèle que 42% des critères du RGAA version 4.0 sont respectés.

### 1.3. Contenus non accessibles

#### 1.3.1. Non-conformité

Liste des critères non conformes:

- 1.2 Chaque image de décoration est-elle correctement ignorée par les technologies d'assistance ?
- 1.3 Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?
- 2.1 Chaque cadre en ligne a-t-il un titre de cadre ?
- 3.1 Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- 3.2 Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?
- 3.3 Dans chaque page web, les couleurs utilisées dans les composants d'interface ou les éléments graphiques porteurs d'informations sont-elles suffisamment contrastées (hors cas particuliers) ?
- 4.1 Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une transcription textuelle ou une audio-description (hors cas particuliers) ?
- 4.3 Chaque média temporel synchronisé pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, des sous-titres synchronisés (hors cas particuliers) ?

- 4.5 Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une audiodescription synchronisée (hors cas particuliers) ?
- 6.1 Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ?
- 6.2 Dans chaque page web, chaque lien a-t-il un intitulé ?
- 7.1 Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d'assistance ?
- 7.3 Chaque script est-il contrôlable par le clavier et par tout dispositif de pointage (hors cas particuliers) ?
- 7.5 Dans chaque page web, les messages de statut sont-ils correctement restitués par les technologies d'assistance ?
- 8.2 Pour chaque page web, le code source généré est-il valide selon le type de document spécifié ?
- 8.6 Pour chaque page Web ayant un titre de page, ce titre est-il pertinent ?
- 8.9 Dans chaque page Web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ?
- 9.1 Dans chaque page Web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de titres ?
- 9.2 Dans chaque page Web, la structure du document est-elle cohérente (hors cas particuliers) ?
- 9.3 Dans chaque page Web, chaque liste est-elle correctement structurée ?
- 10.4 Dans chaque page Web, le texte reste-t-il lisible lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200%, au moins (hors cas particuliers) ?
- 10.7 Dans chaque page Web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ?
- 10.8 Pour chaque page web, les contenus cachés ont-ils vocation à être ignorés par les technologies d'assistance ?
- 10.11 Pour chaque page web, les contenus peuvent-ils être présentés sans avoir recours à un défilement vertical pour une fenêtre ayant une hauteur de 256px ou à un défilement horizontal pour une fenêtre ayant une largeur de 320px (hors cas particuliers) ?
- 10.12 Dans chaque page web, les propriétés d'espacement du texte peuvent-elles être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fonctionnalité (hors cas particuliers) ?
- 10.13 Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant à la prise de focus ou au survol d'un composant d'interface sont-ils contrôlables par l'utilisateur (hors cas particuliers) ?

- 11.1 Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ?
- 11.2 Chaque étiquette associée à un champ de formulaire est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?
- 11.5 Dans chaque formulaire, les champs de même nature sont-ils regroupés, si nécessaire ?
- 11.9 Dans chaque formulaire, l'intitulé de chaque bouton est-il pertinent (hors cas particuliers) ?
- 11.10 Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente (hors cas particuliers) ?
- 11.13 La finalité d'un champ de saisie peut-elle être déduite pour faciliter le remplissage automatique des champs avec les données de l'utilisateur ?
- 12.6 Les zones de regroupement de contenus présentes dans plusieurs pages web (zones d'en-tête, de navigation principale, de contenu principal, de pied de page et de moteur de recherche) peuvent-elles être atteintes ou évitées ?
- 12.7 Dans chaque page web, un lien d'évitement ou d'accès rapide à la zone de contenu principal est-il présent (hors cas particuliers) ?
- 12.8 Dans chaque page web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?
- 12.11 Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant au survol, à la prise de focus ou à l'activation d'un composant d'interface sont-ils si nécessaire atteignables au clavier ?
- 13.3 Dans chaque page web, chaque document bureautique en téléchargement possède-t-il, si nécessaire, une version accessible (hors cas particuliers) ?
- 13.8 Dans chaque page web, chaque contenu en mouvement ou clignotant est-il contrôlable par l'utilisateur ?

### **1.3.2. Contenus non soumis à l'obligation d'accessibilité**

Le lecteur vidéo Brightcove Player est exemptés de l'analyse car il n'est pas contrôlé ou financé par Sanofi. Seul le lecteur est exempté, les vidéos sont bien dans le périmètre audité.

## **1.4. Établissement de cette déclaration d'accessibilité**

Cette déclaration a été établie le 07/04/2021.

### **1.4.1. Technologies utilisées pour la réalisation du site**

- HTML5
- CSS
- SVG

- JavaScript
- ARIA

#### **1.4.2. Environnement de test**

Les vérifications de restitution de contenus ont été réalisées avec les combinaisons de navigateur et lecteur d'écran suivantes :

- Firefox 87.0 + NVDA 2020.4
- Edge 89 et Jaws 2020

#### **1.4.3. Outils pour évaluer l'accessibilité**

- Color Contrast Analyser
- Outil de développement Firefox
- Web Developer (extension Firefox)

#### **1.4.4. Pages du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité**

- [Accueil](#)
- [Plan du site](#)
- [Mentions légales](#)
- [Aide](#)
- [Politique de cookie](#)
- [Résultats de recherche](#)
- [Recettes de plats](#)
- [Prise de poids et diabète](#)
- [Interview Barnabé](#)

### **1.5. Retour d'information et contact**

Si vous n'arrivez pas à accéder à un contenu ou à un service, vous pouvez contacter le responsable du site via le [formulaire de contact Sanofi.fr](#), en précisant le nom du site concerné, pour être orienté vers une alternative accessible ou obtenir le contenu sous une autre forme.

### **1.6. Voies de recours**

Cette procédure est à utiliser dans le cas suivant.

Vous avez signalé au responsable du site internet un défaut d'accessibilité qui vous empêche d'accéder à un contenu ou à un des services du portail et vous n'avez pas obtenu de réponse satisfaisante.

- [Écrire un message au Défenseur des droits.](#)
- [Contacter le délégué du Défenseur des Droits dans votre région.](#)
- Envoyer un courrier par la poste (gratuit, ne pas mettre de timbre) :  
Défenseur des droits  
Libre réponse 71120  
75342 Paris CEDEX 07